VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI INFRASTRUKTURY (NR 177)**
- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO I POLITYKI REGIONALNEJ (NR 174)**

z dnia 30 sierpnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 177)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 174)

30 sierpnia 2013 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Zgorzelskiego (PSL),** przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz posła **Stanisława Żmijana (PO),** przewodniczącego Komisji Infrastruktury, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektów ustaw o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druki nr 1031, 1032, 1033 i 1599),

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 (druk nr 1625) w zakresie:

– części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
a) 700 – Gospodarka mieszkaniowa – dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) 710 – Działalność usługowa – dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2 – wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10.

W posiedzeniu udział wzięli: **Zbigniew Rynasiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, **Aneta Cieloch** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Adrian Furgalski** dyrektor w Zespole Doradców Gospodarczych TOR.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasieńska, Elżbieta Kessel, Jakub Krowiranda, Jolanta Misiak, Dariusz Myrcha, Grażyna Nojszewska-Łasicka** – z sekretariatu komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki, Wojciech Paluch** z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam wszystkich zaproszonych gości z panem ministrem Zbigniewem Rynasiewiczem. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny naszego posiedzenia przewiduje dwa punkty:

1) rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektów ustaw o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego – druki nr 1031, 1032, 1033 i 1599.

2) rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 – druk nr 1625 w zakresie:

– części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów: a) 700 – Gospodarka mieszkaniowa, b) 710 – Działalność usługowa.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że komisje porządek dzienny przyjęły. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że komisje przyjęły porządek dzienny, przystępujemy zatem do jego realizacji. Proponuję następujący tryb procedowania: przedstawienie poprawki przez posła wnioskodawcę, którym – z tego, co wiem – jest pan przewodniczący, poseł Grzegorz Schreiber. Czy tak? Następnie proponuję przedstawienie stanowiska rządu oraz ewentualne zadawanie pytań oraz dyskusję ograniczoną do jednego głosu „za" i jednego „przeciw" poprawce, po czym nastąpi przyjęcie lub odrzucenie poprawki.

Czy jest sprzeciw wobec takiego procedowania? Nie widzę i nie słyszę sprzeciwu. Przystępujemy zatem do realizacji porządku przyjętego wcześniej przez obydwie komisje. Prosimy o zabranie głosu pana przewodniczącego Grzegorza Schreibera.

Poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Poprawka pierwsza była szeroko dyskutowana zarówno na posiedzeniu połączonych komisji, także argumenty za jej przyjęciem padały podczas debaty plenarnej. Krótko mówiąc – poprawka zmierza do uchylenia ust. 5, tego nieszczęsnego ustępu, wokół którego stworzył się problem dla gmin, które obligatoryjnie były zmuszone do przejmowania zarządu nad drogami, najczęściej drogami krajowymi. W przypadku przyjęcia poprawki pierwszej unikamy również owego zagrożenia, o którym wielokrotnie rozmawialiśmy a mianowicie kaskadowości przejmowania zarządu dróg przez kolejne szczeble samorządu terytorialnego. Chodzi o to, aby to przejmowanie odbywało się w drodze negocjacji, abyśmy na samorządach czy to gminnym czy wojewódzkim, nie wymuszali, jak jest w projekcie ustawy, takich czy innych decyzji. Naszym zdaniem, decyzje powinny zapadać w konsensusie, w porozumieniu pomiędzy poszczególnymi szczeblami samorządu terytorialnego i przy dobrym gospodarzu, jakim jest z całą pewnością marszałek województwa; taki argument padał w dotychczasowej dyskusji. Podejmować można również negocjacje w duchu poprawki, o której dyskutujemy. Nie tworzy się zagrożenia wymuszania na samorządach przejęcia zarządu nad drogami krajowymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Witając jednocześnie pana ministra, proszę o przedstawienie stanowiska rządu w tej sprawie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Zbigniew Rynasiewicz:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Stanowisko rządu jest negatywne do tej propozycji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne; proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Proponujemy głosowanie łączne obu poprawek, gdyż one ze sobą się nierozerwalnie łączą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Prosimy pana przewodniczącego Grzegorza Schreibera o przedstawienie drugiej poprawki.

Poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Druga poprawka podtrzymuje ten sam problem i być może można obydwie poprawki głosować łącznie, aczkolwiek poprawka druga dotyczy sytuacji wypracowanej w pracach podkomisji, którą uznaliśmy za pozytywny dorobek jej prac. Chodzi o sytuację, kiedy podkomisja przyjęła a połączone Komisje zaakceptowały poprawkę, w której uchylenie ust. 5 odnosiłoby się również do stanów, które już miały miejsce. Czyli gminy w ciągu

najbliższych 63 miesięcy będą mogły skorzystać z możliwości oddania niechcianych odcinków dróg, które musiały przyjąć w wyniku ustawowego obliga. Dzisiaj będą mogły wystąpić z uchwałą o to, co jest dla nich dobre. My tylko dodajemy ust. 2, w którym odcinki dróg, wobec których gminy wypowiedzą się negatywnie i będą chciały je oddać, będą zaliczone do kategorii dróg krajowych.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Prosimy pana ministra o zajęcie stanowiska w przypadku także drugiej poprawki.

Sekretarz stanu w MTBiGM Zbigniew Rynasiewicz:

Rząd ma również negatywne stanowisko do poprawki drugiej.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Czy w sprawie przedstawionych poprawek ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę i nie słyszę? Przystępujemy zatem do głosowania. Głosujemy łącznie obydwie poprawki.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem obydwu poprawek? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę panów sekretarzy o przedstawienie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 10 głosów, przeciw 20, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam zatem, że poprawki nie uzyskały większości głosów.

Szanowni państwo, przystępujemy do wyboru posła-sprawozdawcy. Czy są jakieś propozycje? Nie ma w tej chwili na sali pana posła Marka Łapińskiego, który był dotychczas sprawozdawcą.

Poseł Stanisław Żmijan (PO):

Panie przewodniczący, Wysokie połączone Komisje. Proponuję, aby prace kontynuował dotychczasowy sprawozdawca, pan poseł Marek Łapiński.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Myślę, że pan poseł Marek Łapiński wyraziłby zgodę.

Ustalamy termin przekazania opinii o poprawkach dla Ministra Spraw Zagranicznych do 3 września br.

Przechodzimy do 2. punktu porządku obrad, do rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013. Proszę przedstawiciela Ministerstwa Finansów o informację o tej części budżetowej.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Aneta Cieloch:

Dziękuję bardzo. Aneta Cieloch, Ministerstwo Finansów. Jestem zastępcą dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej.

Jeśli chodzi o część 85 – Budżety wojewodów w dziele 700 – Gospodarka mieszkaniowa, dochody w ustawie budżetowej zostały zaplanowane w kwocie 1.175.313 tys. zł. W wyniku nowelizacji dochody zostały zwiększone o kwotę 4265 tys. zł. Dochody te związane są przede wszystkim z realizacją przez starostów zadań z zakresu administracji rządowej i pochodzą głównie z opłat za trwały zarząd i wieczyste użytkowanie nieruchomości Skarbu Państwa, dzierżawy i najmu nieruchomości Skarbu Państwa oraz wpływów ze zwrotów dotacji i płatności, w tym wykorzystanych niegodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur wraz z odsetkami.

Jeśli chodzi o wydatki, w części 85 – Budżety wojewodów w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, zostały zaplanowane w kwocie 68.260 tys. zł, z tego wydatki bieżące 54.090 tys. zł i wydatki majątkowe 14.170 tys. zł. W wyniku projektowanej nowelizacji ustawy budżetowej na rok 2013 przewidziano zmniejszenie wydatków o kwotę 2906 tys. zł, w tym wydatków bieżących o 2844 tys. zł i wydatków majątkowych o 62 tys. zł.

Zmniejszenie wydatków dotyczy dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa na zadania bieżące związane z realizacją gospodarki nieruchomościami realizowanymi przez powiaty; zmniejszenie o 2131 tys. zł. O kwotę 313 tys. zł zmniejszono także wydatki na zakup pozostałych usług, o kwotę 400 tys. zł wydatki na wykonanie ekspertyz, analiz i opinii. Ponadto o 62 tys. zł zmniejszono wydatki na dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

Jeśli chodzi o dział 710 – Działalność usługowa, w ustawie budżetowej na rok 2013 w części 85 – Budżety wojewodów zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.273 tys. zł. W wyniku projektowanej nowelizacji dochody zostały zwiększone do kwoty 18.339 tys. zł, co stanowi wzrost o 2066 tys. zł. Źródłami dochodów w tym dziale są głównie wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od ludności i osób prawnych, a także opłat legalizacyjnych nakładanych przez powiatowe i wojewódzkie inspektoraty nadzoru budowlanego na osoby fizyczne, osoby prawne i inne jednostki organizacyjne za nieprzestrzeganie zasad prawa budowlanego.

Jeśli chodzi o wydatki, w ustawie budżetowej na rok 2013 zaplanowano środki w wysokości 267.176 tys. zł, z tego wydatki bieżące 265.564 tys. zł i wydatki majątkowe 1612 tys. zł. W wyniku projektowanej nowelizacji ustawy budżetowej przewidziano zmniejszenie wydatków w tym dziale o kwotę 2147 tys. zł, w tym wydatki bieżące o 1983 tys. zł i wydatki majątkowe o 164 tys. zł. Zmniejszenie wydatków nastąpiło w zakresie zadań dotyczących zagospodarowania przestrzennego – 20 tys. zł, nieinwestycyjnych prac geologicznych – 43 tys. zł, prac geodezyjnych i kartograficznych – 934 tys. zł, opracowań geodezyjnych i kartograficznych – 109 tys. zł, nadzoru budowlanego – 623 tys. zł i pozostała działalności – 372 tys. zł. Natomiast środki przeznaczane na cmentarze zostały zmniejszone o 37 tys. zł.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję za przedstawienie zmian w ustawie budżetowej na rok 2013 w części 85. Dziękuję za wnikliwe i szczegółowe przedstawienie zmian. Wszystkie panie posłanki i panowie posłowie dostali materiały na iPady. Mam nadzieję, że wszyscy mieliśmy możliwość zapoznania się z treścią tych materiałów. Dziękuję.

Otwieram dyskusję. Proszę o zabieranie głosu przez państwa posłów. Rozumiem, że nie ma głosów w dyskusji, wobec tego zapytam czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowanie zmian w ustawie budżetowej na rok 2013 w części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów 700 – Gospodarka mieszkaniowa, dochody i wydatki z załącznika nr 1 i 2 i działu 710 – Działalność usługowa, dochody i wydatki z załącznika nr 1 i 2 oraz wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 10?

Bardzo proszę, pan poseł Jerzy Szmit.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, szanowni państwo. Myślę, że obowiązkiem naszej Komisji jest zgłoszenie sprzeciwu i głosowanie przeciwko tym poprawkom. Rząd Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego w sposób minimalny wspiera budownictwo, wspiera całą infrastrukturę mieszkaniową. Dalsze ograniczenia, dalsze cięcia wydatków są po prostu nie do przyjęcia. Myślę, że jest to krótkie, ale jednoznaczne uzasadnienie naszego sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Rozumiem, że pan poseł Szmit nie miał intencji wyrażenia sprzeciwu w imieniu Komisji, bo ja zupełnie inaczej oceniam projekt rządowy, uważam zmiany za konieczne. Rozumiem, że pan poseł składa wniosek w swoim imieniu a nie w imieniu Komisji.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, jeśli można. Wczoraj, w czasie prac podkomisji do spraw urządzeń rejestrujących, wymienialiśmy dosyć dużo uprzejmości. Myślę, że to co powiedziałem nie wychodzi poza praktykę prac parlamentarnych czy komisji, kiedy mówimy o tym, że komisja powinna zrobić to czy tamto. Każdy poseł ma prawo mówić co uważa, każdy

poseł ma prawo zgłaszać wnioski. I każdy poseł ma prawo głosować tak jak uważa. Myślę, że w ten sposób nikogo nie obraziłem i w żaden sposób nie nadużyłem swoich praw poselskich. I myślę też, że był to jak najbardziej dopuszczalny głos w dyskusji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Rozumiem, bardzo dziękuję. Składam wniosek zupełnie przeciwny. Czy są inne wnioski? Nie ma.

Poddaję zatem pod głosowanie wniosek pana posła Jerzego Szmita o negatywne zaopiniowanie zmian w ustawie budżetowej na rok 2013, druk 1625, w części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, szczegóły jak w zawiadomieniu. Kto jest za wnioskiem pana posła Jerzego Szmita? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:

9 głosów za, 18 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Wniosek pana posła nie uzyskał rekomendacji połączonych komisji.

Poddaję pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie zmian w ustawie budżetowej na rok 2013 w części budżetowej 85, druk nr 1625. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:

21 głosów za, 9 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Przepraszam, proszę powtórzyć wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:

21 głosów za, 9 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że zmiany w części budżetowej 85 zostały zaopiniowane pozytywnie.

Pozostaje nam wyznaczenie posła-sprawozdawcy, który złoży sprawozdanie z dzisiejszego posiedzenia przed Komisją Finansów Publicznych. Proszę o zgłaszania kandydatów, proszę, panie pośle.

Poseł Waldy Dzikowski (PO):

Zgłaszam kandydaturę pana przewodniczącego Stanisława Żmijana.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Dziękuję. Wobec powyższego złożę w imieniu Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej sprawozdanie przed Komisją Finansów Publicznych. Bardzo dziękuję za zaufanie.

Wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu za udział.